

ДАТ. 21.05.26
ПОДП.

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического
развития Российской Федерации»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра юриспруденции

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

По направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

(уровень бакалавриата)

Направленность (профиль) «Гражданско-правовой»

**Возбуждение производства по делу в условиях современного гражданского
процесса**

Научный руководитель:


Доцент кафедры юриспруденции


кандидат юридических наук

Антощишен Роман Анатольевич

Студент группы БЮР–2023 О.З.

Мулюкин Данил Сергеевич


(Подпись)



(Подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

г. Петропавловск–Камчатский

2026 год

ПРОВЕРЕНО НА УРОВЕНЬ ОРИГИНАЛЬНОСТИ	
Кафедра	Юриспруденция
Научный руководитель	Антощишен Р.А.
(Подпись)	
« 21 »	05 2026 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика возбуждения производства по делу как стадии гражданского процесса.....	6
1.1 Понятие, признаки и задачи стадии возбуждения производства по делу.....	6
1.2 Право на иск и его реализация в гражданском процессе с целью возбуждения производства по делу.....	8
Глава 2. Процессуальные действия по возбуждению производства по делу в гражданском процессе	16
2.1 Предъявление искового заявления (заявления) в суд	16
2.2 Действия судьи при поступлении искового заявления (заявления) в суд	26
Глава 3. Актуальные проблемы возбуждения производства по делу в гражданском процессе	45
Заключение	64
Список использованных источников	66

ВВЕДЕНИЕ

Современные судебные процессы по рассмотрению, разрешению и существу гражданского дела развивается в строго определенной процессуальным законом последовательности – по стадиям процесса, которые последовательно сменяют одна другую. В доктрине гражданского процессуального права под стадией процесса понимают совокупность процессуальных действий суда и иных участников процесса, направленных на осуществление одной близлежащей процессуальной цели.

Судья, рассматривающий дела, должен хорошо знать и правильно применять не только совокупность процессуальных норм, регулирующих порядок осуществления правосудия по гражданским делам, но и большое количество норм материального права, относящихся к различным отраслям законодательства. При разрешении гражданских дел необходимо учитывать и судебную практику применения норм процессуального и материального права. Только при этих условиях может быть обеспечена эффективная судебная защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Выделим актуальность данной темы, тем, что в настоящее время суды всех инстанций по гражданским делам не могут пропустить возбуждения производства этап (стадию) гражданского судопроизводства. Данная стадия присутствовала и до нашего времени, использовалась повсеместно всеми судами гражданского судопроизводства и сейчас, в наше время эта стадия считается неотъемлемой частью, без которой нельзя представить современное судопроизводство. Так как возбуждение производства по делу содержит в себе все необходимые основания для принятия решения о возбуждении дела.

Научная новизна некоторых исследований, связанных с возбуждением производства по гражданскому делу, может заключаться в разработке новых

научно–теоретических положений о действии основных начал гражданского судопроизводства, таких как возбуждение гражданского дела. Данная тема сама по себе из–за своей не короткой историей не является научной новизной для юриспруденции, но тема еще способна развиваться и с помощью нее на основе анализа и других научных методов можно приходить к выводам и в дальнейшем практическим применениям на основе изменения, дополнения или прекращения каких–то особенностей данной темы.

Практическая значимость возбуждения производства по гражданскому делу в условиях современного гражданского процесса заключается в том, что эта стадия является первой в процессе рассмотрения и разрешения дела. Суд возбуждает дело только по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов. В определённых случаях дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту интересов другого лица, неопределённого круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации, муниципальных образований. Гражданское судопроизводство должно способствовать предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду. Если на стороне нескольких истцов имеются общие права или общие обязанности – на стороне нескольких ответчиков, то подобные требования объединяют в одном деле. Право на обращение в суд и возбуждение гражданского дела в суде предусмотрено ст. 3 и 4 ГПК РФ, процедура возбуждения гражданского дела описывается в статьях 4, 5 и 133 ГПК РФ

Объектом данной работы является общественные отношения, которые складываются при рассмотрении и разрешении гражданских дел на стадии возбуждения в суде.

Предметом данной работы являются нормы права и связанные с ними правоотношения, которые возникают при возбуждении производства по гражданским делам в современное время, доктринальные положения и материалы правоприменительной практики.

Основная цель работы, это изучить процесс возбуждения и выявить особенности возбуждения производства по делу в условиях современного гражданского процесса; определить, существуют ли проблемы с квалификацией и другими особенностями возбуждения гражданского дела в современное время.

Задачами для достижения цели являются:

1. Изучить понятия, признаки и задачи стадии возбуждения гражданского дела.
2. Изучить исковое заявление его формы, содержание и порядок подачи.
3. Изучить действия судьи на стадии возбуждения гражданского дела.
4. Проанализировать и изучить проблемы возникающие в процессе стадии возбуждения гражданского дела.

Методологию и методику исследования составляют общенаучные методы – диалектический, системный, методы анализа и синтеза, а также специальные юридические методы: формально–юридический метод; сравнительно–правовой метод; методы прикладной статистики и статистический анализ.

Формально–юридический метод использован для классификации и систематизации исследуемого материала, а также для анализа законодательства в рассматриваемой сфере. Сравнительно–правовой метод позволил выяснить сходства и различия законодательства в рассматриваемой сфере.

Структура работы обусловлена поставленными целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОЗБУЖДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ КАК СТАДИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

1.1 Понятие, признаки и задачи стадии возбуждения производства по делу

Возбуждение гражданского дела в суде первой инстанции – основная стадия гражданского процесса, так как именно с нее начинается движение гражданского дела, рассмотрение и разрешение его по существу. В то же время в рамках этой стадии также разрешается ряд процессуальных вопросов, разрешение которых необходимо для своевременного и правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела: подсудность заявленного материально–правового требования, предоставление заинтересованному лицу определенных преференций по уплате государственной пошлины, определение и представление в суд необходимого минимума документов, обеспечивающих дальнейшее движение гражданского дела.

Возбуждение гражданского дела является первой стадией (этапом) в рассмотрении гражданского дела и первым этапом правоприменительного цикла рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Процессуальным действием, которое является необходимым условием развития процессуального правоотношения, является обращение в суд с иском или с заявлением по делам неисковых производств. Обращается в суд лицо, заинтересованное в защите своего субъективного права или законного интереса (истец, заявитель по делам неисковых производств), либо субъекты, обладающие правомочием обращения в суд в защиту прав других лиц.

Признаками стадии возбуждения гражданского производства являются:

1. Цель: решение вопроса о возможности начала гражданского судопроизводства на основе представленных истцом или заявителем материалов дела.

2. Задачи: определение подведомственности заявления судам общей юрисдикции, подсудности поданного заявления и отсутствие или наличие препятствий для возбуждения гражданского дела.

3. Возможные определения суда: принятие искового заявления, отказ в его принятии, возвращение искового заявления или оставление его без движения.

4. Отсутствие судебных заседаний: стадия возбуждения производства по гражданскому делу не предполагает судебных заседаний, истец не может высказать свою позицию по вопросам подведомственности и вида судопроизводства.

5. Правовые последствия: возникает гражданское дело по предъявленному иску, все участники процесса наделяются процессуальным статусом, у них возникают процессуальные права и обязанности¹.

Стоит отметить, что понятия признаков в гражданском процессуальном кодексе отсутствуют.

На сегодняшний день в арбитражном и гражданском процессуальном законодательстве не содержится целей и задач стадии возбуждения гражданского дела, что является определенным недостатком, препятствующим эффективному использованию тех возможностей, которые заложены в этой стадии.

Основной задачей института возбуждения дела в арбитражном и гражданском процессе является принципиальное разрешение вопроса о возможности рассмотрения гражданского дела в данном конкретном арбитражном и другом суде. Принципиальное разрешение этого вопроса означает, что суд должен просто разрешить вопрос о том, может ли он рассмотреть данное гражданское дело или нет и нет ли определенных

¹ Сычёва А. А. Особенности стадии возбуждения дела в гражданском процессе. М., 2018. № 1 (10). С. 1–7. URL : <https://naupri.ru/journal/544>. (дата обращения 15.04.2026).

препятствий для рассмотрения и разрешения по существу данного гражданского дела.

Задачами стадии возбуждения производства по гражданскому делу являются:

1. Определение подведомственности дела судам общей юрисдикции. Вопрос решается на основе содержания искового заявления, предмета и основания иска.

2. Установление подсудности дела суду (судье) в соответствии с действующим законодательством.

3. Выявление или отсутствие обстоятельств, которые препятствуют возбуждению дела и его переходу на следующую стадию – подготовку к судебному разбирательству.

В качестве факультативных задач стадии возбуждения гражданского дела можно выделить: разрешение вопроса о компенсации государству расходов на отправление правосудия, т.е. имеются в виду отсрочка, рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера; разрешение вопроса об обеспечении иска, разумеется, при наличии соответствующего ходатайства. Эти задачи носят факультативный характер, так как необходимость в их решении возникает не в каждом гражданском деле и зависит от интересов истца (заявителя) и реализации соответствующих принадлежащих ему прав.

1.2 Право на иск и его реализация в гражданском процессе с целью возбуждения производства по делу

Право на иск – это то, что при наличии предусмотренных нормами процессуального и материального закона обстоятельств, лицо, имеющее это право, может требовать от конкретного суда вынесения решения о защите нарушенного или оспоренного права (законного интереса), а суд обязан вынести решение соответствующего содержания. Право на иск существует в двух

разновидностях: как право на иск в процессуальном смысле и право на иск в материальном смысле.

Под правом на иск в процессуальном смысле понимается право на предъявление иска, т.е. право на, обращение к суду с требованием о защите. Под правом на иск в материальном смысле понимается право на удовлетворение иска, т.е. на получение судебной защиты. Право на предъявление иска отличается от права на его удовлетворение по содержанию, основаниям, субъекту и порядку его установления, юридическим последствиям¹.

1) По содержанию право на предъявление иска есть право на деятельность суда по его рассмотрению и разрешению, т.е. это право на получение судебного решения независимо от его содержания. Право на удовлетворение иска как право на положительный исход процесса представляется собой право на деятельность суда по оказанию защиты, т.е. это право на получение положительного решения по иску.

2) Возникновение, а также надлежащая реализация истцом права на иск в процессуальном смысле, обуславливается исключительно фактами процессуального характера (например: наличие у сторон процессуального права и дееспособности, подведомственность и подсудность дела суду). Процессуальные обстоятельства не в состоянии повлиять на исход процесса, на разрешение дела по существу. Что же касается права на иск в материальном смысле, то его возникновение, а также надлежащая реализация истцом указанного права обуславливается как материально–правовыми, так и процессуальными фактами.

3) Наличие у заинтересованного лица права на предъявление иска проверяется судьей единолично до возбуждения производства по делу. Наличие у заинтересованного лица права на удовлетворение иска проверяется судьей или

¹ Скударнов А. С., Шафиров В. М. Усмотрение в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан : монография. М., 2017. С. 29–45.

судом после возбуждения производства по делу путем рассмотрения и разрешения иска по существу в судебном заседании.

4) Отсутствие у заинтересованного лица права на предъявление иска либо несоблюдение им установленного законом порядка реализации указанного права в случае обнаружения судьей этих обстоятельств до возбуждения производства по делу влечет соответственно отказ в принятии искового заявления, либо возвращение искового заявления. Отсутствие у лица права на предъявление иска или несоблюдение порядка его реализации в случае их обнаружения после возбуждения производства по делу влечет соответственно прекращение производства по делу или оставление искового заявления без рассмотрения¹.

Совершенно иной характер имеют последствия отсутствия у заинтересованного лица права на удовлетворение иска либо неспособности лица надлежащим образом его реализовать. Таким последствием является отказ в удовлетворении иска, т.е. отказ суда защитить субъективное право или законный интерес.

Право на судебную защиту является более обширным понятием в сравнении с правом на иск, потому что охватывает собою все виды гражданского судопроизводства: приказное, исковое; производство по делам, возникающим из публичных правоотношений; особое.

По своей структуре право на судебную защиту состоит из двух правомочий: правомочия на обращение за судебной защитой и правомочия на получение судебной защиты.

Право на обращение за судебной защитой шире права на предъявление иска, потому что включает также право на подачу заявления о вынесении судебного приказа по делам приказного производства; право на подачу заявлений по делам особого производства. Отсутствие у заинтересованного лица права на процесс либо несоблюдение порядка его реализации означает

¹ Богданова Е. Е. Особенности защиты гражданских прав при добросовестном оспаривании. Актуальные проблемы российского права. М., 2017. № 12. С. 78–84. URL : <https://doi:10.17803/1994-1471.2017.85.12.078-084>. (дата обращения 15.04.2026).

отсутствие у судьи, соответствующей этому праву обязанности принять и рассмотреть иск, заявление.

Право на получение судебной защиты в зависимости от вида гражданского судопроизводства принимает форму права на удовлетворение иска, заявления.

Обстоятельства, по которым можно определить *предпосылки возникновения права на предъявление иска*.

Право на предъявление иска представляет собой право на деятельность судьи (суда) по возбуждению судопроизводства по иску и его рассмотрению. Поэтому возникновение судебного процесса зависит как от наличия у заинтересованного лица права на предъявление иска, так и от соблюдения установленного процессуальным законом порядка его реализации.

Принято различать предпосылки права на предъявление иска и условия его реализации. Возникновение судебного процесса по исковому делу можно считать правомерным только при наличии всех необходимых предпосылок и соблюдении условий реализации права на предъявление иска.

В качестве условий реализации права на предъявление иска выступают факты, совокупность которых определяет установленный законом и, следовательно, надлежащий порядок реализации права на предъявление иска.

Предпосылки права на предъявление иска – такие факты процессуального характера, с наличием или, наоборот, отсутствием которых процессуальный закон связывает возникновение у заинтересованного лица права на предъявление иска. Предпосылки права на предъявление иска могут быть отрицательными и положительными¹.

Под *отрицательной предпосылкой* права на предъявление иска понимается факт (обстоятельство), препятствующий возникновению у заинтересованного лица права на предъявление иска (например, наличие вступившего в законную силу судебного решения по тождественному иску).

¹ Треушников М. К. Гражданский процесс : учебник. М., 2020. С. 230–232.

Под *положительной предпосылкой* права на предъявление иска понимается факт (обстоятельство), выступающий одним из оснований возникновения у заинтересованного лица права на предъявление иска (например, подведомственность данного дела суду общей юрисдикции).

Отсутствие у лица, обращающегося в суд, права на предъявление иска в зависимости от времени обнаружения этого обстоятельства влечет два вида процессуальных *последствий*:

1) Отказ в принятии искового заявления, если отсутствие указанного права будет обнаружено судьей в момент обращения заинтересованного лица в суд;

2) Прекращение производства по делу, если отсутствие права на предъявление иска будет выявлено после возбуждения производства по делу. Стоит отметить, что, отказ в принятии искового заявления и прекращение производства по делу в связи с отсутствием у истца права на обращение в суд с иском означают невозможность повторного обращения в суд общей юрисдикции с тождественным иском.

Виды предпосылок права на предъявление иска:

1) Подведомственность дела суду общей юрисдикции и арбитражного суда;

2) Отсутствие прямого запрета на обращение за судебной защитой. Например: требования граждан и юридических лиц, связанные с организацией игр и пари или с участием в них, не подлежат судебной защите, за исключением требований лиц, принявших участие в играх или пари под влиянием обмана, насилия, угрозы или злонамеренного соглашения их представителя с организатором игр или пари¹;

3) Процессуальная правоспособность сторон и третьих лиц. Например, если иск предъявлен от имени филиала юридического лица или против филиала юридического лица, то судья, обнаружив указанное обстоятельство на этапе

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая : Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 16.12.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ.

возбуждения гражданского дела, обязан отказать в принятии искового заявления. Если указанное обстоятельство будет обнаружено судьей (судом) после возбуждения гражданского дела, то производство по делу подлежит прекращению;

4) Наличие юридического интереса у процессуальных истцов. Под юридическим интересом как предпосылкой права на предъявление иска понимается процессуальный интерес, т.е. интерес в получении судебного акта независимо от его содержания.

Юридический (процессуальный) интерес не может рассматриваться в качестве предпосылки права на предъявление иска, если его субъектом выступает истец в материально–правовом смысле. У лица, обращающегося в суд с требованием о защите своего права или законного интереса, наличие процессуального интереса предполагается (презюмируется), а поэтому нет необходимости в его проверке¹.

Что же касается таких процессуальных истцов, как государственные органы, органы местного самоуправления, организации или граждане, то одной из обязательных предпосылок возникновения у таких лиц права на предъявление иска является наличие юридического (процессуального) интереса;

5) Отсутствие по тождественному иску вступившего в законную силу судебного решения или определения о принятии отказа истца от иска либо об утверждении мирового соглашения сторон;

6) Отсутствие ставшего обязательным для сторон решения третейского суда, принятого по тождественному иску, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Условия реализации права на предъявление иска.

¹ Бортникова Н. А. Стадия возбуждения гражданского дела. М., 2025. С. 1–2. URL: <https://www.consultant.ru/law/review/other/xm2025-01-22.html>. (дата обращения 18.04.2026).

Для возникновения судебного искового процесса по конкретному гражданскому делу недостаточно иметь право на предъявление иска, необходимо еще надлежащим образом его реализовать.

Под *условиями реализации* права на предъявление иска понимаются такие факты (обстоятельства) процессуального характера, которые в отличие от предпосылок обуславливают не возникновение права на предъявление иска, а лишь установленный законом порядок его реализации.

Виды условий реализации права на предъявление иска:

1) Соблюдение истцом или его представителем требований, предъявляемых к форме и содержанию искового заявления. Исковое заявление подается в суд только в письменной форме и подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

2) Уплата государственной пошлины, кроме случаев освобождения истца от этой обязанности в силу прямого указания закона или по определению суда¹.

3) Соблюдение истцом досудебного порядка урегулирования спора и представление документов, подтверждающих его соблюдение, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором. Например, досудебный порядок урегулирования спора о возмещении работодателем ущерба, причиненного имуществу работника, установлен ТК РФ.

4) Соблюдение правил подсудности. В случае обнаружения факта нарушения истцом правил подсудности после возбуждения производства по делу суд (судья) вместо оставления искового заявления без рассмотрения обязан передать дело на рассмотрение того суда, которому оно подсудно по закону².

5) Процессуальная дееспособность истца. В случае недееспособности истца—гражданина процесс от его имени и в его интересах ведет законный представитель истца.

¹ О некоторых вопросах уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел в судах : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2025 № 39 // Российская газета номер 1-2 от 11.11.1990 г.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание Законодательства Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138.

6) Наличие у представителя истца процессуальной правоспособности и надлежаще оформленных полномочий;

7) Отсутствие в производстве этого или другого суда, арбитражного или третейского суда, возбужденного ранее дело по тождественному иску.

8) Просьба истца в материально–правовом смысле о предъявлении иска процессуальным истцом, кроме случаев защиты прав и законных интересов недееспособных и несовершеннолетних граждан.

Несоблюдение истцом порядка обращения в суд с иском, обнаруженное *после возбуждения производства по делу*, влечет:

1) Оставление искового заявления без рассмотрения. Оставление судьей (судом) искового заявления без рассмотрения означает, что производство по делу в суде первой инстанции завершается (оканчивается) без вынесения судебного решения. Но у истца остается право на повторное обращение в суд с тождественным иском, если будет устранено допущенное нарушение.

2) Передача дела в другой суд, которому оно подсудно по закону – при нарушении истцом правил подсудности.

Подводя итоги можно сделать вывод, что право на иск это – гражданское средство, и государство дает диспозитивный метод, как это принято в гражданском кодексе, урегулировать общественные отношения возникающие у заинтересованного лица, по мнению которого нарушили права и законные интересы его или других лиц, которых он представляет в рамках закона по средствам обращения с иском (заявлением) в соответствующие суды.

Разобрали что право на судебную защиту – это более широкое понятие в сравнении с правом на иск, по причинам того, что судебная защита – это совокупность многих факторов в число которых входит и право на иск.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО ВОЗБУЖДЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

2.1 Предъявление искового заявления (заявления) в суд

Предъявление иска – это обращение заинтересованного лица в суд за защитой конкретного субъективного права или охраняемого законом интереса.

Порядок предъявления иска – это соблюдение установленных законом условий, при которых может быть реализовано право на предъявление иска и возбуждено гражданское дело.

К таким условиям относятся:

1. Наличие права и дееспособности заявителя – истца;
2. Подведомственность дела суду;
3. Подсудность дела конкретному суду;
4. Обязательное соблюдение досудебного порядка рассмотрения спора, если это предусмотрено ФЗ или договором;
5. Отсутствие вступившего в законную силу решения суда по тождественному спору либо определения о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения;
6. Отсутствие решения третейского суда по такому же делу, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;
7. Соблюдение требований закона к форме и содержанию искового заявления.

Предъявление и принятие искового заявления влечет следующие процессуально–правовые последствия:

– Лицо, предъявившее исковое заявление становится истцом и приобретает все процессуальные права и обязанности, предоставленные законом;

- Лицо, которое указывается в исковом заявлении как нарушитель права, становится ответчиком и приобретает все права стороны, следовательно возникает процессуальное правоотношение;

- Прерывается срок исковой давности.

Общий срок исковой давности, то есть срок, в течение которого лицо, чьи права нарушены, может обратиться в суд, составляет 3 года. Он отсчитывается от момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении прав (п. 1 ст. 196, п. 1 ст. 200 ГК РФ). Но для отдельных видов требований могут быть установлены удлиненные или сокращенные сроки исковой давности (ст. 197 ГК РФ). К примеру, требования о ненадлежащем качестве работы, выполненной по договору подряда, должны быть предъявлены в течение 1 года (п. 1 ст. 725 ГК РФ).

По структуре содержания *искового заявления* можно выделить 4 части:

1. *Вводная* – указывается полное наименование суда 1 инстанции которому адресовано заявление; полное наименование и адреса; название требования к ответчику.

2. *Мотивировочная* – излагается фактическое и юридическое обоснование иска, указывается в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или охраняемых законом интересов истца, приводятся юридически значимые обстоятельства и доказательства в их подтверждение; содержатся ссылки на законы и иные нормативные акты, подлежащие по мнению истца, применению по делу, если истец может их указать. В этой части могут быть изложены различные ходатайства и приведено их обоснование.

3. *Просительная* – формулируются конкретные требования истца, избранный им способ защиты нарушенного права, излагается просьба об удовлетворении иска, а также соответствующих ходатайств, если они заявляются одновременно с иском.

4. *Приложение к исковому заявлению*, где приводится перечень прилагаемых документов.

Корректировка искового заявления может быть произведена только при рассмотрении дела судом первой инстанции путем дополнения заявленных требований, изменения предмета или основания иска. Возможно и уточнение заявленных требований в целях более правильного их восприятия судом. Изменение, дополнение и уточнение исковых требований осуществляется в письменной форме. Устранение недочетов искового заявления в апелляции не допускается.

К исковому заявлению есть установленные законом требования, по ее форме и содержанию, нарушение которых приведёт к тому, что исковое заявление (заявление) не примут.

По форме должна быть подана в суд на бумажном носителе или в электронном виде, или в том числе в форме электронного документа.

По содержанию в исковом заявлении должно быть предусмотрено, в установленном законом порядке, считающимися обязательными при подаче заявления, следующие реквизиты:

- В тексте содержания искового заявления должен быть Русский язык или язык республики входящей в состав РФ¹;
- Наименование суда, в который подается заявление, включая его: (ИНН, город, улицу, дом и т.п.);
- Сведения об истце: для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения, место жительства или место пребывания, один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения); для организации – наименование, адрес, идентификационный номер налогоплательщика; если заявление подается представителем, – также фамилия, имя, отчество (при наличии) или наименование представителя, адрес для

¹ О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 29.12.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации от 31.12.1996 г. №1-ФКЗ.

направления судебных повесток и иных судебных извещений, один из идентификаторов представителя (для гражданина);

- Сведения об ответчике: для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения, место жительства или место пребывания, место работы (если известно), один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения); для организации – наименование, адрес, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер. В случае, если истцу неизвестны дата и место рождения ответчика, один из идентификаторов ответчика, об этом указывается в исковом заявлении и такая информация по запросу суда предоставляется органами Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, и (или) налоговыми органами, и (или) органами внутренних дел. В случае, если истцу по иску о взыскании задолженности по оплате помещения, машино-места в многоквартирном доме, коммунальных услуг, взносов на капитальный ремонт общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, энергетических ресурсов неизвестны не только вышеуказанные сведения об ответчике, но и фамилия, имя, отчество (при наличии) ответчика, соответствующий истец в исковом заявлении вправе указать об этом и такая информация вместе с вышеуказанными сведениями об ответчике, неизвестными истцу, предоставляется суду указанными в этом абзаце, органами, а также организацией, уполномоченной на предоставление сведений из Единого государственного реестра недвижимости, в порядке, установленном федеральным законом. В указанных случаях срок принятия искового заявления к производству суда, предусмотренный частью первой статьи 133 «ГПК РФ», исчисляется со дня получения судом такой информации;

- В чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;

- Обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

- Цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;

- Сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом;

- Сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались;

- Перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

Встречный иск подается ответчиком, если у него есть встречные требования к истцу. К примеру, гражданин Сидоров пытается взыскать с гражданина Попова какие-то деньги. Но у гражданина Попова есть встречные требования к Сидорову о передаче ему определённого имущества. Тогда, получив информацию о подаче иска гражданином Сидоровым, Попов может подать встречный иск в рамках рассмотрения того же судебного спора.

При этом встречный иск будет принят судом, если (ст. 138 ГПК РФ):

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

- между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Рассмотрим более подробней, как подать встречный иск в гражданском процессе:

Верховный Суд указал, что перед подачей встречного иска по гражданскому делу направлять претензию не нужно (п. 24 постановления Пленума ВС РФ от 22.06.2021 № 18). Безопаснее направить ее, если на это есть время и спор по существу еще не рассматривали. В иных случаях сошлитесь на разъяснения ВС.

Подготовка и предъявление встречного иска в гражданском процессе подчиняется общим правилам подготовки и подачи процессуальных документов (ст. 137 ГПК РФ):

Иск содержит вводную, мотивировочную, просительную и заключительную части.

В вводной части указывают наименование суда. Встречный иск предъявляется в суде по месту нахождения или жительства ответчика, так как данный суд рассматривает первоначальный иск. Также перечисляют участников спора и их реквизиты.

Ответчику необходимо указать предмет иска и перечислить основания для обращения в суд. Заявитель должен подтвердить все обстоятельства, на которые ссылается. Текст следует выстроить с учетом общих принципов ясности, последовательности и лаконичности. Формулировки в просительной части отражают требования ответчика к истцу.

Нужно сформировать комплект документов, которые подтвердят требования ответчика. Комплект документов служит приложением к заявлению, список документов перечисляют в заключительной части иска.

В иске должна быть указан дата его направления и сведения о лице, которое подает документ. Это может быть сам ответчик или его представитель по доверенности. Встречное исковое заявление в гражданском процессе можно подавать в бумажном или электронном виде.

Когда ответчик направляет заявление о встречных требованиях к истцу, нужно проследить за соблюдением соответствующих норм. Иначе истец сможет

возразить против заявления ответчика. Нередко истцы стремятся убедить суд, что:

Между иском ответчика и первоначальным иском нет связи. Это значит, что нет условий для принятия такого иска (ст. 138 ГПК РФ).

Ответчик не выполнил какое-либо требование к форме и содержанию документа, отсутствуют необходимые приложения или нарушены правила подачи такого иска.

У ответчика есть право заявить требования к истцу, но это следует сделать не во встречном иске по гражданскому делу, а в самостоятельном. Его нужно подать в общем порядке.

Цель направления иска ответчика – затянуть рассмотрение дела по существу. То есть ответчик злоупотребляет процессуальным правом. Чтобы у истца не было возможности возразить, при подготовке встречного иска в гражданском процессе проверьте выполнение всех условий, которые должен соблюсти ответчик.

Также гражданский процессуальный кодекс предусматривает подачу иска (заявления) прокурором, это важно тем, что:

Прокурор защищает граждан, уязвимых категорий. прокурор может обратиться в суд в защиту прав гражданина, если тот по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности или другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. к таким причинам могут относиться преклонный возраст, тяжёлое материальное положение, ограничивающее возможность получить квалифицированную юридическую помощь.

Содействие в сборе доказательств. прокурор в рамках своих полномочий может проводить проверки, собирать доказательства, что особенно важно в сложных случаях, когда гражданин не обладает ресурсами для самостоятельного сбора материалов.

Контроль за соблюдением законности. участие прокурора в судопроизводстве способствует укреплению законности и обеспечению верховенства права. прокурор не только выступает в качестве стороны процесса,

но и следит за соблюдением законов другими участниками судопроизводства, что помогает предотвратить нарушения в ходе рассмотрения дела.

Порядок подачи заявления прокурором:

В исковом заявлении, предъявляемым прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Исковое заявление, подаваемое в электронном виде, содержащее ходатайство об обеспечении иска, должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью¹.

К исковому заявлению прилагаются:

1) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины;

2) доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;

3) документы, подтверждающие выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок установлен федеральным.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание Законодательства Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138-ФЗ.

4) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;

5) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;

6) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде;

7) документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются¹.

В завершении данного параграфа отметим. Чтоб избежать лишней потери времени, стоит учитывать такие рекомендации:

- Указывать в иске только важные обстоятельства, ссылайтесь на документы, которые их подтверждают.

- Структурировать текст, разбирая его на абзацы и подразделы, номеровать страницы, используя читаемый шрифт.

- Приложить доказательства всех обстоятельств, на которые ссылаться в иске.

- Подкрепить свою позицию правовыми нормами и судебной практикой.

- Если подаёте иск с альтернативной подсудностью, изучить судебную практику в судах из возможных вариантов.

Также стоит учитывать следующие рекомендации во избежания потери времени и для соблюдения процессуального порядка:

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание Законодательства Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138-ФЗ.

Нужно направить копию иска и приложения к лицам, которые фигурируют в исковом заявлении. Это нужно сделать до того, как иск будет отправлен в суд, поскольку в соответствии с (п. 6 ст.132 ГПК РФ) в числе документов, должны быть документы, подтверждающие отправку иска ответчику и третьим лицам фигурирующих в исковом заявлении (заявлении). На практике используют квитанции и описи вложения.

Также суд не начнет рассматривать дело без оплаты госпошлины за подачу искового заявления в суд. Ее размер определяется в соответствии со ст. 333.19 и 333.20 НК РФ. Также существуют калькуляторы для расчета госпошлины по разным видам иска. Об этом мы рассказывали в отдельной консультации. А сейчас лишь скажем, что в суд лучше подать оригинал документа об уплате госпошлины, а не копию. Хотя это прямо и не прописано в ГПК РФ, суды зачастую принимают иск только при наличии оригинала банковской платежки или квитанции.

В ГПК РФ существуют такие понятия как возражение и отзыв на исковое заявление. При подготовке дела к судебному разбирательству (то есть до вынесения определения о назначении судебного заседания) ответчик может подать в суд и направить истцу свои возражения (отзыв) на исковое заявление (п. 2 ч. 2 ст. 149 ГПК РФ). Возражения нужно составить в письменной форме.

Привести готовый образец возражений на исковое заявление довольно сложно, поскольку все зависит от обстоятельств дела. Но в общем случае требуется в свободной форме максимально конкретно изложить, почему ответчик не согласен с предъявленными к нему требованиями, привести доказательства, обосновывающие такие возражения. При этом важно соблюсти общие правила оформления документов, подаваемых в суд:

- в шапке возражений указать наименование суда, ф.и.о. судьи и номер дела, а также наименования сторон, адреса места нахождения или места жительства;

- документ можно назвать «возражения на исковое заявление» или «отзыв на исковое заявление»;

- в основной части документа нужно изложить свои возражения на требования истца и по возможности сослаться на законы и иные нормативные правовые акты, а также на доказательства, имеющиеся в деле;

- нужно указать дату составления возражений;

- возражения должен подписать ответчик или его представитель.

К возражениям следует приложить письменные доказательства (копии договоров, актов, платежей, переписки с истцом).

Письменные возражения на иск можно подать и в ходе предварительного судебного заседания.

После того, как истец ознакомится с возражениями ответчика, он может изменить свои требования, например, увеличить или уменьшить размер исковых требований. Если он не согласен с возражениями ответчика, то может заявить об этом суду письменно или устно в ходе рассмотрения дела (в предварительном или в основном судебном заседании) с отражением этого факта в протоколе.

А с проблемами при подаче искового заявления в суд, ознакомимся в следующей главе.

2.2 Действия судьи при поступлении искового заявления (заявления) в суд

Сначала разберем все основные процессуальные виды действий судьи при поступлении искового заявления.

На данный момент времени, в законодательстве Российской Федерации существуют 4 вида действий судьи при поступлении искового заявления:

1. Принятие искового заявления;
2. Отказ в принятии искового заявления;
3. Возвращение искового заявления;
4. Оставление искового заявления без движения.

В «рисунке 1» можно ознакомиться с этими стадиями более наглядно:



Рисунок 1. Действия судьи при возбуждении гражданского дела

Разберем каждый из этих действий отдельно:

Принятие искового заявления:

Судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции.

В определении о принятии искового заявления указывается на подготовку дела к судебному разбирательству, действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, в том числе для примирения, сроки их совершения, а также номера телефонов и факсов суда, его почтовый адрес, адрес официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на котором размещается информация о деятельности суда, адрес электронной почты суда, по которым лица, участвующие в деле, могут направлять и получать информацию о рассматриваемом деле и иные сведения, предусмотренные «ГПК РФ» Копии определения о принятии искового заявления

к производству суда направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня его вынесения¹.

Отказ в принятии искового заявления в случаях:

Если заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях либо не подлежит рассмотрению в судах; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым «ГПК РФ» или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя;

Если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

Если имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Также об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Стоит отметить, что отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание Законодательства Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138-ФЗ.

предмете и по тем же основаниям. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба¹.

Возвращение искового заявления в случаях:

В случае, если истцом не соблюден установленный федеральным законом порядок для данной категории дел досудебный урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров.

Заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

Дело неподсудно данному суду общей юрисдикции или подсудно арбитражному суду;

Исковое заявление подано недееспособным лицом;

Исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

В производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

До вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления.

Не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. Определение суда должно быть вынесено в

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание Законодательства Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138-ФЗ.

течение пяти дней со дня поступления заявления в суд и вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение. На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба¹.

Оставление искового заявления без движения:

В случае, если судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных статьями 131 и 132 «ГПК РФ», выносит определение об оставлении заявления без движения.

В определении суд указывает основания для оставления искового заявления без движения и срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

Копия определения об оставлении искового заявления без движения направляется истцу не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении об оставлении заявления без движения, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд.

Но если указанные обстоятельства не будут устранены в срок, установленный в определении об оставлении заявления без движения, суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, установленном статьей 135 ГПК РФ².

Примером необоснованного возвращения судом искового заявления служит апелляционное определение от 22 января 2026 г. N 33–99/2026(33–1794/2025)

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание Законодательства Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138-ФЗ.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание Законодательства Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138-ФЗ.

Судья Камчатского краевого суда Миронов А.А., рассмотрев частную жалобу ООО "Авиакомпания "Победа" на определение судьи Елизовского районного суда Камчатского края от 05 сентября 2025 года о возвращении искового заявления ООО "Авиакомпания "Победа" к П. о взыскании задолженности установил: ООО "Авиакомпания "Победа" предъявило иск к П. о взыскании задолженности по ученическому договору.

Определением судьи Елизовского районного суда Камчатского края от 05 сентября 2025 года исковое заявление возвращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, со ссылкой на положения ч. 1 ст. 121 ГПК РФ и указанием на то, что первоначально истцу надлежит с указанными требованиями обратиться к мировому судье судебного участка N 24 Елизовского судебного района Камчатского края с заявлением о выдаче судебного приказа.

В частной жалобе ООО "Авиакомпания "Победа" просит определение отменить и направить дело в суд первой инстанции для принятия к производству и рассмотрения дела по существу. Указывая, что основанием для предъявления иска явился заключенный между истцом и ответчиком ученический договор, обязательства по которому ответчик не исполнил, что дает истцу право на взыскание затраченных на обучение денежных средств. Ссылаясь на положения ТК РФ о материальной ответственности работника, разъяснения, изложенные в п. 1 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 ноября 2006 года N 52 "О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю", указывает, что дела по спорам о материальной ответственности работника относятся к подсудности районных судов и не входят в установленный ст. 122 ГПК РФ перечень требований, по которым судом выдается судебный приказ. В связи с этим у суда первой инстанции не имелось оснований для возвращения искового заявления по указанному в определении основанию.

Согласно ч. 3 ст. 333 ГПК РФ частная жалоба рассмотрена без извещения лиц, участвующих в деле, и без проведения судебного заседания.

Изучив представленный материал по иску ООО "Авиакомпания "Победа", суд апелляционной инстанции пришел к следующему.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если дело неподсудно данному суду общей юрисдикции или подсудно арбитражному суду.

В соответствии с п. 1.1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

Возвращая ООО "Авиакомпания "Победа" исковое заявление, судья исходил из того, что истцом не представлены суду сведения о том, что он обращался к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании указанной задолженности с ответчика, с учетом того, что размер подлежащих взысканию денежных сумм не превышает пятьсот тысяч рублей. На этом основании судья пришел к выводу, что данное заявление неподсудно Елизовскому районному суду Камчатского края.

Такой вывод не соответствует характеру заявленных требований и нормам процессуального права.

Как следует из искового заявления, а также представленного истцом по запросу суда апелляционной инстанции ученического договора, между ООО "Авиакомпания "Победа" и П. ДД.ММ.ГГГГ был заключен ученический договор №, по условиям которого авиакомпания обязалась организовать профессиональное обучение ученика с целью приобретения им квалификации по программе "Профессиональная подготовка бортпроводников для выполнения внутренних и международных полетов на воздушных судах. Тип ВС: Boeing 737-600/700/800/900".

Авиакомпания обязуется принять на работу ученика после успешного прохождения обучения, ученик обязуется пройти обучение и приступить к работе (п. 3.1.2, 3.2.2, 3.2.3 ученического договора).

Таким образом, дела по искам работодателей о возмещении расходов, затраченных на обучение, предъявленным к лицам, с которыми заключен

договор на обучение, являются индивидуальными трудовыми спорами, поэтому к данным отношениям подлежат применению нормы ТК РФ, а не нормы ГК РФ об исполнении обязательств по договору, и с учетом положений ст. 23 ГПК РФ мировому судье такие споры не подсудны независимо от цены иска.

При таких обстоятельствах определение судьи подлежит отмене на основании п. 4 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ как постановленное с нарушением норм процессуального и материального права, а материал по исковому заявлению направлению в суд первой инстанции для разрешения вопроса о принятии искового заявления к производству.

Руководствуясь ст. ст. 333, 334 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции.

Определил: определение судьи Елизовского районного суда Камчатского края от 05 сентября 2025 года о возвращении искового заявления ООО "Авиакомпания "Победа" к П. о взыскании задолженности отменить.

Исковой материал направить в Елизовский районный суд для разрешения вопроса о принятии искового заявления к производству.

Был предоставлен один из примеров возвращения (отмены) апелляционной жалобы, апелляционным судом Камчатского края.

Также в период прохождения практики в Петропавловск–Камчатском городском суде Камчатского края мною были изучены определения судьи под руководством которой проходил практику, такие определения как о возвращении и оставления без движения искового заявления, ниже предоставлены эти определения соблюдая конфиденциальность участвующих персон посредством изменения их ФИО.

Определение о возвращении искового заявления от 04.05.2026 года Судья Петропавловск–Камчатского городского суда Камчатского края Петрова П.П. изучив исковое заявление Иванова И.И. к Сергееву С.С. о признании предварительного договора купли–продажи недвижимого имущества недействительным, взыскании денежных средств, уплаченных в качестве задатка. Установил: Иванова И.И. обратилась в суд с иском к Сергееву С.С. о признании предварительного договора купли–продажи недвижимого имущества

недействительным, взыскании денежных средств, уплаченных в качестве задатка, ссылаясь на обстоятельства, изложенные в исковом заявлении.

Изучив исковое заявление с приложенными документами, суд приходит к следующему.

Статьей 47 Конституции РФ гарантировано право каждого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которого оно отнесено законом.

В силу ст. 28 ГПК РФ иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Как следует из искового заявления, местом регистрации и проживания ответчика – физического лица Сергеев С.С. указано: Камчатский край, г. Вилючинск, ул. Победы, д. 33, кв. 33.

Указанный в исковом заявлении адрес ответчика не относится к территориальной подсудности Петропавловск–Камчатского городского суда.

При таких обстоятельствах, учитывая, что в исковом заявлении указан адрес ответчика не относящийся к территориальной подсудности Петропавловск–Камчатского городского суда, исковое заявление не может быть принято к производству Петропавловск–Камчатского городского суда.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если дело не подсудно данному суду.

Согласно ч. 3 ст. 135 ГПК РФ возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение.

Руководствуясь ст. ст. 30, 135, 224, 225 ГПК РФ, судья определил:

Возвратить исковое заявление Иванова И.И. к Сергееву С.С. о признании предварительного договора купли–продажи недвижимого имущества недействительным, взыскании денежных средств, уплаченных в качестве задатка.

Определение об оставлении искового заявления без движения от 09.07.2025. Судья Петропавловск–Камчатского городского суда Камчатского края Петрова П.П., изучив исковое заявление Ивановой И.И. к Сергееву С.С. о взыскании денежных средств и процентов за пользование чужими денежными средствами, установил: Иванова И.И. предъявила в суде иск к Сергееву С.С. о взыскании денежных средств и процентов за пользование чужими денежными средствами, ссылаясь на обстоятельства, изложенные в исковом заявлении.

Рассматривая вопрос о принятии искового заявления к своему производству, судья пришел к выводу, что исковое заявление подано без соблюдения требований ст. 131, 132 ГПК РФ.

Исковое заявление должно соответствовать положениям ст. 131 ГПК РФ.

В исковом заявлении, в числе прочего, должно быть указано, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования (п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ)¹.

Кроме того, в силу положений ч. 4 ст. 132 ГПК РФ к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

При этом, в соответствии с ч. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Предъявляя в суде требования о взыскании денежных средств от продажи квартиры и процентов за пользование чужими денежными средствами, Ивановой И.И. определяет их размер от доли в праве собственности в имуществе.

Вместе с тем, Иванова И.И. следует иметь в виду, что суд не наделен правом самостоятельно формулировать предмет иска и производить расчет исковых требований, поскольку такое право принадлежит исключительно истцу, при этом, требования истца к ответчику (предмет иска) должны быть изложены максимально четко, с учетом имеющихся в действующем законодательстве

¹ Скударнов А. С., Шафиров В. М. Усмотрение в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан : монография. М., 2017. С. 42–43.

способов защиты субъективных прав, предусмотренных положениями ст. 12 ГК РФ.

С учетом изложенного истцу предлагается самостоятельно определить объем исковых требований, произвести и представить расчет исковых требований, о чем представить суду уточненное исковое заявление, копию которого с приложенными к нему документами и расчетом исковых требований направить в адреса лиц, участвующих в деле.

Согласно пункту 1 статьи 132 ГПК РФ к исковому заявлению прилагаются: документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины.

В нарушение положений пункта 1 статьи 132 ГПК РФ документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, суду не представлен, при этом представленная светокопия кассового чека на сумму 59 700 руб., таким подтверждением не является, в связи с чем истцу предлагается представить в суд оригинал платежного документа.

В соответствии со ст. 136 ГПК РФ судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в ст. ст. 131, 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 136, 224, 225 ГПК РФ, судья определил: исковое заявление Ивановой И.И. к Сергееву С.С. о взыскании денежных средств и процентов за пользование чужими денежными средствами оставить без движения, предоставив заявителю срок до 08.08.2025 включительно для исправления указанных недостатков.

В случае неисполнения вышеназванных требований в установленный срок исковое заявление считается не поданным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами, что не препятствует повторному обращению в суд, после устранения указанных недостатков.

Также как было написано ранее, но не рассмотрено более подробно, стоит отметить, что в гражданском процессуальном кодексе РФ выделяют несколько способов возбуждения гражданского дела в суде первой инстанции:

- Приказное производство
- Исковое производство
- Особое производство

Каждое из этих производств рассматривает отдельные категорий обращений граждан в суды первой инстанции. Коротко:

Приказное производство:

Судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений¹.

Порядок подачи производственного заявления:

Заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности, установленным в настоящем Кодексе².

Заявление о вынесении судебного приказа оплачивается государственной пошлиной в размере, установленном федеральным законом о налогах и сборах³.

Исковое заявление. Будет рассматриваться отдельно, поэтому тут лишь кратко пару слов:

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание Законодательства Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138-ФЗ.

² Шмелева Н. А. Приказное производство в гражданском процессе : специальность 40.04.01 «Юриспруденция, частное право и гражданский оборот» : магистерская диссертация . Томск, 2024. С. 42-43.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание Законодательства Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138-ФЗ.

Исковое заявление в его основе лежит спор о праве. В отличие от других производств, в исковом производстве есть две стороны – истец и ответчик, каждая из которых доказывает свою позицию. Эти стороны обладают правом обжалования, что способствует отмене незаконных решений и сводит к минимуму возможность вступления в законную силу незаконных решений.

В порядке особого производства.

- 1) Об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
 - 2) Об усыновлении (удочерении) ребенка;
 - 3) О признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
 - 4) Об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
 - 5) Об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
 - 6) О признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
 - 7) О восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызовное производство);
 - 9) О внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
 - 10) По заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
 - 11) По заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.
- Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

После того как мы разобрались с основными стадиями и видами судебного гражданского процесса, разберем, на что стоит обратить своё внимание судье при принятии решения о дальнейшей судьбе заявления. Данные критерии взяты

с прохождения преддипломной практики, в «Петропавловск–Камчатском городском суде», у судьи, которая выделила следующие критерии, и что не удивительно, они соответствуют действующему законодательству:

Подведомственность и подсудность:

Судья проверяет, относится ли дело к компетенции суда общей юрисдикции, а также соблюдение правил подсудности. Исковое заявление должно быть подано в суд, уполномоченный рассматривать данный спор. Обычно иск подаётся по месту жительства ответчика, но в некоторых случаях – по месту нахождения спорного имущества или месту жительства истца.

Дееспособность истца:

Исковое заявление не может быть принято, если оно подано недееспособным лицом (например, несовершеннолетним или лицом, признанным недееспособным решением суда)

Подписание заявления:

Исковое заявление должно быть подписано истцом или его уполномоченным представителем. Если заявление не подписано либо подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд, это является основанием для возвращения заявления (ст. 135 ГПК РФ)

Наличие тождественного дела:

Судья проверяет, нет ли в производстве этого или другого суда, а также третейского суда дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. Если такое дело имеется, исковое заявление возвращается (ст. 135 ГПК РФ).

Соблюдение досудебного порядка:

Если для данной категории дел предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования спора, судья проверяет, соблюден ли он, и представлены ли документы, подтверждающие это соблюдение. Несоблюдение такого порядка – основание для возвращения искового заявления (ст. 135 ГПК РФ).

Наличие вступившего в силу решения по тождественному спору:

Если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, либо определение суда о прекращении производства по такому делу, судья отказывает в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ)

Сроки:

Судья обязан рассмотреть вопрос о принятии искового заявления к производству в течение пяти дней со дня его поступления в суд (ст. 133 ГПК РФ).

Общее правило такое – по закону гражданские дела в суде общей юрисдикции рассматриваются и разрешаются судом в течение 2 месяцев со дня поступления заявления в суд. А мировой судья должен принять решение до истечения месяца со дня принятия заявления к производству (ч. 1 ст. 154 ГПК РФ).

Есть и исключения. К примеру, споры о восстановлении на работе, о взыскании алиментов или о сносе самовольных построек должны быть рассмотрены в течение месяца (ч. 2 ст. 154 ГПК РФ).

Кроме того, сроки рассмотрения судебного спора могут быть на законных основаниях продлены, но не более чем на месяц, если судья посчитает дело сложным.

Но на практике в связи с большой загруженностью судов спор может рассматриваться и гораздо более длительный срок.

И еще, если суд дает сторонам время на примирение, то этот срок не включается в срок рассмотрения дела (ч. 4.1 ст. 154 ГПК РФ).

Приведем один *пример* с судебной практики по гражданскому делу:

Л. обратилась в суд с иском к ТСЖ «Исковское» о признании недействительным решения общего собрания ТСЖ, признании недействительной записи в ЕГРЮЛ, возложении обязанности передать документацию, сославшись на следующее. Она проживает в квартире, приобретенной в собственность в период брака истицы с Г., на которого названное жилое помещение оформлено. Управление многоквартирным домом, в котором расположена квартира, осуществляет ТСЖ "Исковское".

Истица обращалась в ТСЖ с заявлением о принятии ее в члены ТСЖ, в чем ей было отказано по причине отсутствия у нее права собственности на жилое помещение в многоквартирном жилом доме.

Определением судьи Невского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 апреля 2012 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 22 мая 2012 г., Л. в принятии искового заявления оказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ в связи с тем, что оспариваемое истицей решение общего собрания не затрагивает ее права, свободы и законные интересы, так как она не является собственником жилья в многоквартирном доме, поэтому истица не преследует установленной законом процессуальной цели защиты своего права.

В кассационной жалобе Л. просила отменить вынесенные по делу судебные постановления.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ 15 января 2013 г. жалобу удовлетворила, установив допущенные судьей при решении вопроса о принятии к производству искового заявления Л. нарушения норм процессуального права, которые согласно ст. 387 ГПК РФ являются основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Отказывая в принятии искового заявления Л., суд первой инстанции указал, что истицей не представлено доказательств, подтверждающих, что она является собственником квартиры в многоквартирном доме, право собственности на указанное жилое помещение зарегистрировано за Г., следовательно, истица не является заинтересованным лицом и не может оспаривать решения, принятые общим собранием собственников жилья указанного дома.

В связи с этим суд пришел к выводу, что оспариваемое истицей решение общего собрания не затрагивает ее права, свободы и законные интересы, поэтому она не преследует установленной законом процессуальной цели защиты своего права.

С данными выводами согласилась судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ признала, что данные выводы судебных инстанций противоречат требованиям закона.

В соответствии с законом данный спор подлежит рассмотрению судебном порядке.

Согласно ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Л. в исковом заявлении указала, что ее права и законные интересы нарушены, поскольку в силу семейного законодательства она является одним из собственников указанного жилого помещения, приобретенного в период ее брака с Г.

По смыслу ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении должны содержаться общие для всех категорий дел сведения, а его содержание должно отражать специфику спора, подлежащего разрешению.

Данные требования закона императивны и на стадии принятия искового заявления позволяют суду установить, имеет ли гражданин какие-либо основания обращаться в суд с заявленными исковыми требованиями.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 2 постановления от 24 июня 2008 г. N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" указал, что недопустимо совершение действий по подготовке дела к судебному разбирательству до его возбуждения в суде (до принятия заявления).

Судья на стадии принятия искового заявления не разрешает вопрос по существу, а определяет приемлемость спора для рассмотрения в суде. Вопросы, связанные с существом спорных правоотношений, подлежат разрешению в другой стадии гражданского процесса.

Вопрос о нарушении оспариваемым актом прав, свобод и законных интересов гражданина, организации должен решаться непосредственно в судебном заседании при разрешении гражданского дела по существу, иное являлось бы отступлением от принципов равенства всех перед законом и судом, осуществления судопроизводства на основе состязательности, равноправия сторон и ограничением права на судебную защиту.

Однако это не было учтено судом при решении вопроса о принятии к производству искового заявления Л. к ТСЖ о признании недействительным решения общего собрания ТСЖ, признании недействительной записи в ЕГРЮЛ, возложении обязанности передать документацию.

Таким образом, судами первой и апелляционной инстанций допущено неправильное толкование норм процессуального права, что привело к необоснованному отказу в принятии искового заявления.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ определение судьи Невского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 апреля 2012 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 22 мая 2012 г. отменила, направила для рассмотрения по существу в суд первой инстанции материал по иску Л. к ТСЖ «Исковское» о признании недействительным решения общего собрания

ТСЖ "Искровское", признании недействительной записи в ЕГРЮЛ, возложении обязанности передать документацию¹.

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.01.2013 года № 78 – КГ12–22 // URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 05.03.2026).

Глава 3. Актуальные проблемы возбуждения производства по делу в гражданском процессе

Данная тема достаточно большая и чтоб было проще воспринимать написанную тут информацию в данной главе, она разделена на части, в соответствии со стадиями развития возбуждения дела. С начальной стадии до крайних стадий возбуждения гражданского дела.

Так-же будем брать те правовые взаимоотношения связанные с гражданским процессом, которые входят в систему гражданского права, а так-же ее отдельные правоотношения такие как: споры возникающие в связи с расторжением брака, споры связанные с защитой прав потребителей, споры между юридическими лицами и другие споры.

Допустим у гражданина возникло право на защиту своих нарушенных прав, и он обращается за юридической помощью к юристу, в начале, конечно, юристу надо убедиться в том, что этот гражданин имеет полную дееспособность. Не будем вдаваться в подробности проверки или к другим сложностям, которые могут возникнуть в случаи его недееспособности, а сразу предположим, что мы всё необходимое проверили и уверены в том, что он дееспособный. После этого юрист внимательно выслушивает гражданина, по мнению которого нарушенные его права или законные интересы и тут может возникнуть еще сложность. Представим, что гражданин просит юриста сделать так, что эти действия противоречат гражданскому процессуальному кодексу, чтож делать в этой ситуации юристу? Конечно, он должен будет сообщить о нарушениях своему собеседнику и предложить альтернативы в соответствии с законом. Допусти и этот этап мы прошли, чтож дальше? Дальше юристу необходимо определить подведомственность.

Проблема, связанная с участием судьи в возбуждении гражданского дела, а именно: определении компетентности, реализации принципа доступности при определении подведомственности и подсудности гражданских дел.

Начать стоит с того, что существующая дифференциация судов вызывает трудности при определении компетентного суда, которому с учетом его территориальной и предметной юрисдикции подсудно конкретное дело в первой инстанции. В системе арбитражных судов гражданские дела в первой инстанции рассматривают арбитражные суды субъектов. В системе судов общей юрисдикции суды всех уровней рассматривают гражданские дела по первой инстанции.

Несмотря на некоторые моменты, связанные со снижением свободного доступа к судебной защите в связи с трудностями в выборе суда, уполномоченного на разрешение спора, отрицать необходимость дифференциации нельзя. Она позволяет учитывать специфику субъективного материального права, подлежащего судебной защите, способствует специализации судебной деятельности, что приводит к повышению качества осуществления правосудия. Однако при неразумном подходе к решению этой проблемы отрицательные последствия дифференциации могут превысить положительный эффект, снизить доступность судебной защиты. В связи с этим следует с осторожностью относиться к предложениям о дальнейшем дроблении судебной системы.

Длительное время в литературе рассматривается идея создания для рассмотрения дел о защите прав, возникающих из публичных правоотношений, административных судов. Но реализация такой идеи действительно приведет к усложнению судебной системы, увеличению споров о подведомственности и подсудности, отрицательно скажется на доступности и эффективности судебной защиты.

В обоснование предложений о формировании системы отдельных административных судов ссылаются на необходимость реализации положения ч. 2 ст. 118 Конституции, согласно которому судебная власть в Российской Федерации должна осуществляться, наряду с конституционным, гражданским и уголовным судопроизводством, также посредством административного судопроизводства. Однако существующая система судов в Российской

Федерации и порядок судопроизводства в них не противоречат Конституции РФ и международным стандартам судебного контроля в сфере публичной власти.

Также обсуждается возможность создания семейных, трудовых, земельных и других специализированных судов. При анализе данного вопроса не стоит ориентироваться на европейскую судебную систему, где такие суды имеют место быть и успешно функционируют. Для нашего государства такая дифференциация приведет к дополнительным расходам, а излишняя раздробленность судебной системы Российской Федерации вызовет проблемы с доступностью в силу сложности определения подведомственности спора.

В литературе справедливо отмечается, что «вопрос о подведомственности является прежде всего вопросом о доступности правосудия». Значимость вопросов подведомственности на сегодняшний день не утрачивается, а наоборот, существенно повышается, поэтому прежде всего целесообразно определиться с понятийным аппаратом.

Так, Ю.К. Осипов рассматривал подведомственность как «компетенцию различных органов государства и общественности по разрешению споров о праве и иных правовых вопросов»¹, П.Ф. Елисейкин – «как свойство дел, позволяющее разграничить отдельные формы защиты субъективного права и охраняемого законом интереса».

Таким образом, правила подведомственности разграничивают предметы ведения между судами и несудебными органами, а также между судами различных подсистем (в частности, между судами общей юрисдикции и арбитражными судами). Сформулированное правило разграничения подведомственности должно применяться с учетом предмета спора. Так, в основе общей подведомственности дел арбитражным судам лежат два критерия – экономический характер спора и субъектный состав участников спора. При этом первым и основным критерием отнесения спора на рассмотрение арбитражного суда является экономический характер спора, который отражает

¹ Осипов Ю. К. Подведомственность юридических дел : учебное пособие. Свердловск. 1973. С. 100-123. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007173817>. (дата обращения: 05.03.2026).

содержание спорного правоотношения и характеризует суть взаимоотношений спорящих сторон: спор возник из предпринимательской и иной экономической деятельности¹.

Подведомственность выступает в качестве межотраслевого института права, выполняющего функции распределительного механизма юридических дел между различными юрисдикционными органами. В условиях построения и осуществления системы государственной власти на принципах разделения властей подведомственность играет роль юридического механизма, позволяющего реализовать данное положение в государственно-правовом строительстве. Значение подведомственности как межотраслевого института права, который объединяет нормы о подведомственности, относящиеся к различным отраслям процессуального права, в настоящее время существенно возросло и изменилось. Более сложная система органов гражданской юрисдикции, наличие множества процессуальных норм, которые сосредоточены в материально-правовых нормативных актах, определяют необходимость их анализа и формулирования выводов общего характера, которые могли быть положены в основу совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Правила подведомственности позволяют определить круг дел, рассматриваемых тем или иным органом. Подведомственность поэтому принято рассматривать в основном как синоним предметной компетенции. Применительно к суду (судебная подведомственность) речь идет о круге гражданских дел, рассмотрение и разрешение которых отнесено к компетенции судов (Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов).

Для защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав предусматривается судебная форма защиты: в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, а также в третейских судах в соответствии с правилами о подведомственности дел, установленными процессуальным законодательством.

¹ Яков В. В. Основные критерии подведомственности. М., 2007. № 8. С. 1–4 : URL: <https://base.garant.ru/5373927/>. (дата обращения: 05.03.2026).

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд (ст. 11 ГК). Для защиты субъективных гражданских прав широко используется и нотариальная форма.

Существование в одно и то же время нескольких форм защиты прав и разрешения юридических конфликтов делает практически важной задачу определения подведомственности и соответственно распределения дел между различными органами.

Правом рассмотрения юридических конфликтов обладают суды, государственные органы исполнительной власти, негосударственные органы (в том числе создаваемые, назначаемые или избираемые участниками юридического конфликта). Кроме того, для граждан, в соответствии с ч. 3 ст. 46 Конституции РФ, предусмотрено право обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека: Комитет по правам человека, Комиссию по правам человека СНГ и в Европейский суд по правам человека. Соответственно принято говорить о судебной подведомственности, административной подведомственности и общественной подведомственности гражданских дел.

Судебная подведомственность носит универсальный характер: суды вправе рассматривать и разрешать споры о защите прав, свобод и охраняемых законом интересов, возникающие из любых правоотношений.

Подведомственность дел судам общей юрисдикции (общая судебная подведомственность) закреплена в ст. 22 ГПК РФ. Правила о подведомственности дел судам общей юрисдикции содержат одну принципиальную оговорку. Суды общей юрисдикции рассматривают дела во всех случаях, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов (ч. 3 ст. 22 ГПК РФ)¹.

¹ Алехина С. А., Блажеев В. В., Боннер А. Т. [и др.] Гражданское процессуальное право. М., 2004. С. 586–591.

По числу органов, рассматривающих гражданские дела того или иного рода, различается единичная (или исключительная) и множественная подведомственность¹.

В зависимости от того, относит ли закон разрешение определенной категории дел к ведению исключительно каких-либо одних органов или нескольких различных органов, подведомственность может быть подразделена на единичную (исключительную) и множественную. Например, дела о несостоятельности (банкротстве) отнесены к исключительной подведомственности арбитражных судов.

Напротив, значительная часть имущественных споров между гражданами, между организациями имеет множественную подведомственность, так как они могут разрешаться не только государственными (общей юрисдикции, арбитражными), но и третейскими судами. Множественная подведомственность в зависимости от способа выбора из нескольких юрисдикционных органов, которым дело подведомственно по закону, может быть подразделена на договорную, императивную, альтернативную и смешанную.

Договорной является подведомственность, определяемая взаимным соглашением сторон. Например, по соглашению сторон подведомственный суду спор, возникший из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение третейского суда (ч. 3 ст. 3 ГПК РФ, ст. 5 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации»).

Императивной называют подведомственность, при которой дело рассматривается несколькими юрисдикционными органами в определенной законом последовательности либо при установлении обязательного предварительного внесудебного порядка урегулирования спора. При императивной подведомственности каждый последующий орган из числа участвующих в разрешении дела наделен правом контроля за правильностью принятых до него по спору другими органами решений.

¹ Власов А.А. Гражданский процесс: учебник. М., 2026. С. 93–101.

Альтернативной называют подведомственность по выбору лица, ищущего защиты своих прав. В соответствии с традиционно принятой трактовкой правил альтернативной подведомственности заинтересованное в разрешении спора лицо вправе обратиться по своему усмотрению к любому из органов, названных в законе¹.

Однако по ныне действующему законодательству заинтересованное лицо, обратившись за разрешением спора в несудебном порядке в соответствии с правилами альтернативной подведомственности, не лишается права на обращение в суд. Такое понимание правил альтернативной подведомственности вытекает из ст. 46 Конституции РФ, согласно которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, п. 2 ст. 11 ГК и иных законодательных актов. Поэтому и при наличии альтернативы между разрешением спора в судебном и административном порядке (например, в пп. 3 п. 1 ст. 30.1 КоАП РФ) заинтересованное лицо вправе обжаловать решение, вынесенное органом исполнительной власти, местного самоуправления, должностным лицом, в суд.

Правила подведомственности могут быть сформулированы таким образом, что создается впечатление о наличии правил альтернативной подведомственности. Так, согласно ч. 1 ст. 131 Водного кодекса РФ ущерб водным объектам возмещается по решению суда или арбитражного суда. Однако в данном случае никакого права выбора не имеется, а орган судебной власти, уполномоченный на разрешение спора, определяется в соответствии с установленными законом правилами подведомственности, на что указывается в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 августа 1992 г. «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам»². В соответствии с ним в случаях, когда в законодательном акте подведомственность определена альтернативно (суду или

¹ Данилов Е. П. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, комментарии, постатейные материалы, судебная и адвокатская практика, образцы документов : учебное пособие. М., 2004. С. 344–349.

² О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.08.1992 № 12/12 (ред. 18.09.1992) // Вестник ВАС РФ, №1, от 18.08.1992 г.

арбитражному суду), следует при ее определении исходить из субъектного состава участников и характера правоотношений.

Смешанной может быть названа подведомственность, сочетающая в себе признаки, присущие другим видам подведомственности (императивной и альтернативной). Например, в соответствии с ч. 1 ст. 254 ГПК РФ гражданин, организация вправе обратиться с заявлением об оспаривании решения органа государственной власти непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти¹.

Применение названных выше правил подведомственности позволяет государству активно и вместе с тем гибко воздействовать на правоприменительный процесс, используя особенности и преимущества различных форм разрешения юридических дел, разумно регулировать нагрузку юрисдикционных органов, учитывая и интересы спорящих сторон².

После разрешения вопроса о подведомственности спора необходимо определить конкретный суд, в который следует обратиться. Именно через данный институт заинтересованное лицо имеет возможность реализовать свое конституционное право на судебную защиту. Нормы о подсудности определяют компетенцию конкретных судов внутри судебной системы по рассмотрению и разрешению гражданских дел³.

Следует отметить, что нарушение правил подсудности при рассмотрении дела является безусловным основанием для отмены судебного акта независимо от того, привело это нарушение к неправильному разрешению дела по существу или нет (ч. 1 ст. 330, п. 1 ч. 2 ст. 364, ст. 387 ГПК РФ).

Институт подсудности имеет целью разграничение компетенции между различными судами, действующими в качестве судов первой инстанции.

¹ Алексей П. В., Галузо В. Н., Эриашвили Н. Д. Гражданское процессуальное право России : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 03.05.01 «Юриспрудения». М., 2017. С. 184–190.

² Треушникова М. К. Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве. М., 2004. С. 74–81.

³ Мусина В. А. Гражданский процесс : учебник. М., 2000. С. 29–31.

Правомерно различать подсудность судебного органа и подсудность гражданского дела. Определить подсудность того или иного суда – значит выяснить круг дел, которые компетентен разрешать по существу данный суд. Определить подсудность дела – значит выяснить, к компетенции какого из многочисленных судов первой инстанции относится разрешение данного дела. Первичное же значение имеет, конечно, установление в законе круга дел, которые отнесены к компетенции того или иного суда.

При возбуждении гражданских дел (принятии заявлений судьей) важно правильно определять как подведомственность дела, так и его подсудность. Условием возникновения гражданского процесса по конкретному спору является решение судьей двусторонней задачи: а) относится ли разрешение конкретного спора к ведению суда (подведомственность); б) какой конкретно суд обязан рассматривать данное дело (подсудность).

Таким образом, подсудность – это компетенция (полномочия) того или иного суда в пределах самостоятельной системы (ветви) судов на рассмотрение и разрешение определенных гражданских дел по первой инстанции.

Значение института подсудности возросло с принятием Конституции РФ, в которой в качестве одного из основных прав человека и гражданина зафиксировано право на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ч.1 ст. 47). Это конституционное положение означает, что правила подсудности должны быть четко закреплены в Федеральном законе. Законом субъекта РФ эти правила устанавливаться не могут, поскольку в силу ст. 71 Конституции РФ судоустройство и судопроизводство находятся в исключительном ведении Российской Федерации.

В нормативных актах недопустимо смешение понятий «подведомственность» и «подсудность», в противном случае это может привести к проблемам правоприменения. В ст. 126 Конституции РФ закреплено: «Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом

процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики». В действительности в данной норме речь идет именно о подведомственности дел судам общей юрисдикции, а не о подсудности дела конкретному суду в системе судов общей юрисдикции¹.

Обе нормы идентично определяют подведомственность, но в ст.127 законодатель обходит термин подсудность и, по сути, говорит о подведомственности дел «рассматриваемых арбитражными судами». В аналогичной корректировке нуждается норма ч.1 ст.19 Федерального Конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», так как она практически дублирует положение ст. 126 Конституции РФ².

Таким образом, сложности определения подведомственности и подсудности могут привести к обращению не в тот суд, который правомочен рассматривать по существу правовое требование заявителя, и повлечь отрицательные последствия для обратившегося лица, связанные с тем, что ненадлежащий суд не может осуществлять судебную защиту нарушенного или оспариваемого права либо законного интереса. Обеспечение реализации принципа доступности судебной защиты при определении подведомственности и подсудности предполагает, прежде всего, наличие соответствующих законодательных положений.

Правило определения территориальной подсудности в гражданском процессе.

Согласно общему правилу территориальной подсудности, закрепленному в ст. 28 ГПК РФ иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика, а иск к организации – в суд по месту нахождения организации–ответчика.

На первый взгляд всё понятно: если знаешь, где проживает ответчик–гражданин или находится головной офис организации, то необходимо обращаться в тот суд, который «обслуживает» соответствующий адрес.

² О судебной системе Российской Федерации : Федеральный Конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации от 31.12.1996 г.

В отношении юридических лиц ситуация достаточно ясна. В соответствии с п. 2 ст. 54 Гражданского кодекса место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории РФ. Сведения об адресе регистрации юридических лиц являются открытыми, и любой, кто имеет выход в интернет, может найти их в ЕГРЮЛ на сайте ФНС.

Однако в случае с физическими лицами всё не так просто. Сведения о месте жительства ответчика—гражданина являются частью персональных данных, и не могут публиковаться без его согласия. Стоит признать, что далеко не у каждого истца на момент предъявления иска есть твердая уверенность в том, где на самом деле проживает ответчик. А если такая уверенность всё же есть, то это ещё не будет гарантией того, что иск подан по правилам территориальной подсудности. Вы можете достоверно знать, где живет ответчик, куда ходит на работу, каков метраж его квартиры и даже, сколько денег он платит за коммунальные услуги. Однако суд всё равно может не принять иск либо после принятия передать его в другой суд¹.

Место жительства гражданина: определение понятия в законодательстве и толкование в судебной практике

Проблема заключается в определении того, что, в соответствии с российским законодательством, является местом жительства гражданина. В ГПК РФ понятие «место жительства» не раскрывается. Статья 20 ГК РФ также не вносит ясности, указывая, что местом жительства является место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Имея общее представление, мы понимаем, что здесь подразумевается квартира или дом, которые принадлежат ответчику на праве собственности (либо ином законном основании), и где он проводит большую часть времени. Но как быть с временным жильем (например, на период сезонных работ) или постоянным проживанием в гостинице? Что если ответчик обладает несколькими объектами недвижимости и проживает в них

¹ Ушакова Е. В. Гражданский процесс : учебное пособие. М., 2023. С. 99–101.

попеременно? И вообще за какой срок необходимо считать «преимущественное» проживание?

Определение понятия «место жительства» содержится также в ст. 2 Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (далее – Закон № 5242-1), согласно которой местом жительства является жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых:

- Гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации,

- В которых он зарегистрирован по месту жительства.

Хорошо, то есть получается, первая часть указанного определения просто конкретизирует положения ст. 20 Гражданского кодекса, но вот вторая часть их уже дополняет, закрепляя в качестве обязательного признака места жительства – наличие регистрации по данному адресу.

При этом Закон № 5242-1 закрепляет также понятие «место пребывания», которым является гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, медицинская организация или другое подобное учреждение, учреждение уголовно-исполнительной системы, исполняющее наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, либо не являющееся местом жительства гражданина Российской Федерации жилое помещение, в которых он проживает временно.

Но опять же возникает логичный вопрос, а временно – это сколько? Ведь на практике очень часто встречается ситуация, когда гражданин имеет постоянную регистрацию (и соответственно штамп в паспорте) в одном регионе, но десятки лет проживает в съемной или собственной квартире в другом регионе за тысячи километров. На наш взгляд здесь явно не приходится говорить о «временном» проживании.

Решая эти вопросы, суды, в подавляющем большинстве случаев, приходят к выводу о том, что местом жительства гражданина должно являться место его постоянной регистрации (в народе (да и порой в судебной практике) часто именуемое «пропиской», которую отменили в России уже почти как 25 лет). В итоге иски, поданные не по месту регистрации ответчика, массово «разворачиваются» и передаются по подсудности.

Свою позицию суды мотивируют ссылкой на Закон № 5242-1, переписывая из Закона определение понятия «место жительства» (совершенно не смущаясь тем, что данное понятие, в соответствии со ст. 2, дано исключительно для целей применения данного Закона) и ссылаясь на требование Закона об обязательной регистрации всех граждан по новому месту жительства или месту пребывания. Несоблюдение предусмотренного законом требования о регистрации влечет административную ответственность в соответствии со ст. 19.15.1 и 19.15.2 КоАП РФ.

Как указал Конституционный Суд РФ в Постановлении от 02.02.1998 г. N 4-П "По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства от 17 июля 1995 г. N 713", посредством регистрации органы регистрационного учета удостоверяют акт свободного волеизъявления гражданина при выборе им места пребывания и жительства; регистрация отражает факт нахождения гражданина по месту пребывания и жительства. Регистрацией гражданина Российской Федерации по месту жительства является постановка гражданина Российской Федерации на регистрационный учет по месту жительства, то есть фиксация в установленном порядке органом регистрационного учета сведений о месте жительства гражданина Российской Федерации и о его нахождении в данном месте жительства. При этом Конституционный суд РФ подчеркнул, что сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождают для гражданина каких-либо прав и обязанностей и согласно ч. 2 ст. 3 Закона N 5242-1 не могут служить

основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ, федеральными законами и законодательными актами субъектов РФ.

Тем не менее, существующая судебная практика по вопросу определения территориальной подсудности сводится преимущественно к следующему: регистрация является официальным подтверждением адреса постоянного или преимущественного места жительства гражданина. Если гражданин по данному адресу не проживает и не встает на регистрационный учет по месту своего фактического нахождения, то он несет риск ненадлежащего уведомления со стороны суда и иных последствий (См. например, практику Мосгорсуда: Апелляционное определение Московского городского суда от 16 мая 2017 г. по делу N 33–17493/17; Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 33–10862/2015; Апелляционное определение Московского городского суда от 4 июля 2017 г. по делу N 33–25303; Апелляционное определение Московского городского суда от 5 апреля 2017 г. по делу N 33–10313/2017 и др)¹.

Реальность же такова, что миллионы граждан нашей страны не проживают по месту своего регистрационного учета. Причины могут быть разными: учеба, работа, личные обстоятельства, климат и т.д. Но это факт, который едва ли подвергается сомнению. И далеко не каждый гражданин задумывается о том, чтобы встать на регистрационный учет по новому месту своего жительства. Наличие административной ответственности мало кого смущает. При наличии требования о «прописке» со стороны работодателя некоторые предприимчивые граждане готовы даже приобретать поддельные документы.

В итоге многие граждане слишком поздно узнают о том, что являются ответчиками по какому-либо делу, либо вовсе об этом не узнают. Суды же со своей стороны чувствуют себя спокойно, поскольку формальное требование о надлежащем уведомлении по месту регистрации ими исполнено, а осуществлять поиск реального места жительства ответчика в таком случае они не обязаны.

¹ Адельшин Р. Н., Бандурина Н. В., Богданов В. В. [и др.] Актуальные проблемы гражданского права : учебник для вузов. М., 2026. С. 501–502.

Таким образом, сложилась ситуация, когда норма об общей территориальной подсудности (ст. 28 ГПК РФ) работает недостаточно эффективно. Разобраться в ситуации можно только обратившись к телеологическому и логическому толкованию данной нормы.

Обязывая истца подавать иск по месту жительства ответчика, ГПК РФ, в первую очередь, гарантирует соблюдение процессуальных прав ответчика в сложившихся условиях, когда он не является инициатором судопроизводства, но в силу заявленных требований вынужден защищать свои интересы. Именно в этой связи иск должен подаваться по месту, где ответчик имеет реальную возможность беспрепятственно явиться в суд, ознакомиться с требованиями и представить свои возражения.

Отсюда можно сделать вывод, что требование об общей территориальной подсудности будет соблюдено полностью только тогда, когда иск подан по месту реального жительства ответчика, где он может защитить себя. Адрес постоянной регистрации гражданина таким местом является далеко не всегда. А значит, суду стоит учитывать все обстоятельства по данному вопросу.

Представляется логичным, что если ответчик не выходит на контакт, но суду известен адрес его постоянной регистрации, то осуществлять его поиск всё-таки неразумно. Однако если в дело представлены доказательства, указывающие на иной адрес, то суд должен принять их во внимание и учесть при проверке соблюдения территориальной подсудности.

Таковыми доказательствами могут служить: временная регистрация, справка из МФЦ, договор аренды/временного проживания, справка с места работы, оплаченные счета за коммунальные услуги и т.д. Важным (а исходя из положений ст. 20 ГК РФ единственным) критерием здесь должна являться продолжительность либо постоянство такого проживания. Таким образом, варианты с временным пребыванием в гостинице на отдыхе или в гостях у родственников справедливо не учитываются. Но если будет доказано, что ответчик фактически проживает и работает по адресу – отличному от адреса

постоянной регистрации, то иск может быть и по нашему мнению должен быть подан по адресу местонахождения ответчика.

К сожалению, такой подход находит лишь незначительное отражение в судебной практике, например, в Апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда N33–12329/2015:

По общему правилу, местом жительства гражданина признается место его регистрации. Если Ответчик не проживает по месту регистрации, а постоянно или преимущественно проживает вне места регистрации по месту пребывания, иск подлежит предъявлению по месту фактического его пребывания.

Кроме этого, важный вывод в одном из дел сделал Верховный Суд РФ, отметив, что при разрешении вопроса о подсудности дела, определяя место жительства ответчика, суду по общему правилу необходимо руководствоваться предоставленными данными о месте его регистрации по месту жительства, если не будет установлено место жительства по иным основаниям (Определение Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 18–КГ16–155).

Такая позиция, является логичной и правильной. Получается, что если истцу есть достаточно оснований полагать, что ответчик не проживает по адресу постоянной регистрации и истец может доказать факт постоянного или преимущественного проживания ответчика по иному адресу, то иск может предъявляться по месту фактического проживания ответчика. В случае, даже если ответчик заявит о передаче дела по подсудности по месту его постоянной регистрации, такое дело, по нашему мнению, не может быть передано, если доказано, что на момент подачи иска место постоянной регистрации не является местом постоянного или преимущественного проживания ответчика, то есть при подаче иска не было нарушена территориальная подсудность. А в соответствии с п. 1 ст. 33 ГПК РФ дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду.

Несмотря на это в большинстве случаев суды предпочитают не брать на себя лишнюю нагрузку в виде ещё одного судебного дела, и как только замечают,

что иск подан не по месту постоянной регистрации ответчика, стремятся сразу передать иск по подсудности.

К сожалению, такое толкование ст. 28 ГПК РФ играет на руку недобросовестным ответчикам, которые, фактически проживая на территории, подсудной суду, куда подан иск, могут злоупотребить процессуальными правами, составив ходатайство о передаче дела по адресу своей постоянной регистрации. Хорошо, если это происходит в рамках одного города. Но если ответчик зарегистрирован в одной части нашей огромной страны, а фактически проживает в другой, то дело может передаваться районным судом очень долго. Недобросовестный ответчик же может и дальше продолжать злоупотреблять процессом, не являясь на судебные заседания, не получая повестки и т.д.

Таким образом, мы полагаем, что норма об общей территориальной подсудности (ст. 28 ГПК РФ) не может служить инструментом для процессуальных злоупотреблений, когда ответчик имеет возможность передавать дело из одного суда в другой, как ему заблагорассудится, зная, что это невыгодно для истца (допуская, так сказать, процессуальную шикану).

Возможные решения проблемы:

При толковании норм права в целях применения норм ГПК РФ о территориальной подсудности следует руководствоваться следующей логикой.

Иск следует предъявлять по месту жительства ответчика, то есть того места, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. При этом по общему правилу основное, но не единственное доказательственное значение должна иметь регистрация гражданина, притом как постоянная, так и временная. Необходимо исходить из смысла ст. 28 ГПК РФ, которая преследует в качестве главной цели соблюдение процессуальных прав ответчика на рассмотрение дела судом в месте его постоянного или преимущественного проживания, не допуская при этом злоупотребления правом со стороны ответчика на передачу дела по подсудности в место, где он лишь постоянно зарегистрирован, но не проживает. Другими словами, постоянная регистрация не может рассматриваться как исключительное доказательство места проживания ответчика при наличии иных

доказательств места его проживания, ибо регистрация носит формальный характер и является техническим действием, установленным в целях исполнения гражданами обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом.

Следует признать не допустимым существующий в судебной практике формальный подход к отождествлению места жительства и места постоянной регистрации граждан, со ссылками на определение понятия «место жительства», данного в Законе № 5242–1 (исключительно для целей применения данного Закона). При наличии возражений от одной из сторон о несоответствии места постоянной регистрации месту фактического постоянного или преимущественного проживания этой (либо другой) стороны, судам надлежит устанавливать место жительства стороны по другим основаниям.

При этом в случае, если истец не располагает данными о фактическом постоянном или преимущественном месте проживания гражданина на момент подачи иска, то иск подается в соответствии с ч. 1 ст. 29 ГПК РФ по месту нахождения имущества ответчику или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации.

В целом же, существующая система регистрации граждан не соответствует реалиям сегодняшнего дня (прежде всего с учетом мобильности граждан) и нуждается в совершенствовании. Полагаем, что необходимо из понятия «место жительства» в Законе № 5242–1 исключить признак наличия постоянной регистрации, а постоянное или преимущественное проживание считать исходя из непрерывности проживания гражданина на одном месте в течение определенного периода времени. По аналогии с правилом определения налогового резидента, можно взять период в 185 календарных дней в течение года. То есть считать местом жительства гражданина жилой дом, квартиру, комнату, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством

Российской Федерации, более 185 календарных дней в течение одного года, закрепив при этом обязательство граждан регистрироваться в таком помещении как по месту постоянного проживания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возбуждение производства по делу – критически важный этап гражданского процесса, который определяет дальнейшее движение дела. Соблюдение требований к форме и содержанию искового заявления, соблюдение досудебного порядка и правил подсудности являются обязательными условиями для начала судебного разбирательства. Современные тенденции развития гражданского процесса направлены на упрощение процедур подачи документов, но при этом сохраняются проблемы, связанные с оценкой обоснованности исковых требований и обеспечением эффективности судебной системы. Таким образом, стадия возбуждения дела – это «точка входа» в судебную систему. От того, насколько она проста, понятна и эффективна, зависит доверие людей к правосудию. Современные технологии и разумные изменения в правилах могут сделать этот этап доступнее и быстрее, сохранив при этом качество рассмотрения дел.

В современном гражданском процессе наблюдается тенденция к цифровизации: допускается подача документов в электронном виде, что упрощает доступ к правосудию, например такие как «ГАС» «Правосудие» – государственная автоматизированная система, которая позволяет подавать электронные обращения в суды общей юрисдикции. Через неё можно подавать иски, жалобы, ходатайства и другие процессуальные документы. Система также используется для обращения в судебные участки мировых судей. «Мой Арбитр» – портал для подачи электронных обращений в арбитражные суды. Через него можно инициировать рассмотрение споров между организациями и предпринимателями, корпоративных споров, дел о банкротстве и других категорий дел. Электронная подача документов через «Госуслуги». На портале появился сервис «Электронная подача документов в суд», который позволяет подавать иски, жалобы, ходатайства и иные процессуальные документы в суды общей юрисдикции (за исключением некоторых регионов), а также в Верховный

Суд РФ. Сервис помогает подбирать подсудность и осуществляет расчёт госпошлины с квитанцией и т.д.

Однако остаются проблемы, связанные с проверкой наличия правового интереса у истца и необходимостью «фильтров» на стадии возбуждения дела для исключения заведомо необоснованных исков. Этот «фильтр» процессуальный механизм, который ограничивает доступ к правосудию, проверяя соответствие искового заявления установленным требованиям. Они включают контроль за соблюдением формы и содержания заявления, правил подведомственности и подсудности, а также других условий, необходимых для принятия дела к производству. Эти фильтры могут создавать барьеры для обращения в суд, несмотря на конституционное право на судебную защиту.

Стоит отметить, что в этом есть и положительные стороны такие как повышение эффективности судебной системы, сокращение временных и финансовых затрат участников процесса, а также на обеспечение более широкого доступа к правосудию.

То, что цифровизация стала частью судебной системы, а также что она продолжает развиваться и набирать потенциал в связи с расширением функционала, комфортного интерфейса и аккумуляции в своей системе всех документов, однозначно упрощает и ускоряет судебные процессы и саму работу трудящихся в суде. И в этом нет ничего плохого, если не учитывать злоумышленников, которые могут внедриться в данную систему (не важно каким способом, их много) они смогут в лучшем случае украсть персональные данные какого-либо гражданина, что тоже не является хорошо. Но системы безопасности всегда была и не может быть такого, чтоб её не было. Так-что смело можно сказать, что данные современные средства однозначно увеличили эффективность работы суда.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 года ; с учетом поправок, внесенных законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1–ФКЗ]. URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2020).

2. Российская Федерация. Законы. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1–ФКЗ : [принят Государственной Думой от 23 октября 1996 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 1996 года]. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.04.2026).

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : Федеральный закон № 14–ФЗ [принят Государственной Думой 22 декабря 1995 года : подписан Президентом 26 января 1996 года]. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.06.2025).

4. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 138–ФЗ : [принят Государственной Думой 23 октября 2002 года : одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года]. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.04.2026).

Учебники, учебные пособия

5. Адельшин, Р. Н., Бандурина, Н. В., Богданов, В. В. [и др.] Актуальные проблемы гражданского права : учебник для вузов / Р. Н. Адельшин, Н. В. Бандурина, В. В. Богданов, Ю. А. Свирина, Л. Б. Ситдиковой. – Москва : Прометей, 2026. – 594 с. – ISBN 978–5–00172–899–3

6. **Алехина, С. А., Блажеев, В. В., Боннер, А. Т.** [и др.] Гражданское процессуальное право : учебник / С. А. Алехина, В. В. Блажеев, А. Т. Боннер. – Москва : Проспект, Велби, 2004. – 580 с. – ISBN 5–98032–367–8.

7. **Алексий, П. В., Галузо, В. Н., Эриашвили, Н. Д.** Гражданское процессуальное право России : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 03.05.01 «Юриспрудения» / П. В. Алексий, В. Н. Галузо, Н. Д. Эриашвили. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 575 с. – ISBN 978–5–238–01942–0.

8. **Власов, А.А.** Гражданский процесс: учебник / А. А. Власов. – Москва : Юрайт, 2026. – 430 с. – ISBN 978–5–534–21142–9.

9. **Викут, М.А.** Гражданский процесс России : учебник / М. А. Викут. – Москва : Юристъ, 2004. – 227 с. – ISBN 5–7975–0666–1.

10. **Данилов, Е. П.** Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, комментарии, постатейные материалы, судебная и адвокатская практика, образцы документов : учебное пособие / Е. П. Данилов, – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Кнорус, 2004. – 879 с. – ISBN 5–85971–050–Х.

11. **Мусина, В. А.** Гражданский процесс : учебник / В. А. Мусина, Д. М. Чечета, А. В. Вершинин [и др.], 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2000. – 541 с. – ISBN 5–94032–011–2.

12. **Осипов, Ю. К.** Подведомственность юридических дел : учебное пособие / Ю. К. Осипов. – Свердловск, 1973. – 123 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007173817>. (Дата обращения: 23.04.2026).

13. **Треушников, М. К.** Гражданский процесс : учебник / М. К. Треушников, – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2020. – 993 с. – ISBN 978–5–907220–60–7.

14. **Треушникова, М. К.** Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / М. К. Треушникова. – Москва : Городец, 2004. – с. 348. ISBN 5–958002–4–Х.

15. **Ушакова Е. В.** Гражданский процесс : учебное пособие / Е. В. Ушакова, В. В. Андрианова, Е. И. Кобзева. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2023. – 297 с. – ISBN 978–5–394–05439–6.

Монография

16. **Скударнов, А. С. Шафиров, В. М.** Усмотрение в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан : монография / А. С. Скударнов, В. М. Шафиров. – Москва : Проспект, 2017. – 159 с. – ISBN 978–5–392–2382–5–5.

Диссертации, авторефераты диссертаций

17. **Шмелева, Н. А.** Приказное производство в гражданском процессе : специальность 40.04.01 «Юриспруденция, частное право и гражданский оборот» : магистерская диссертация / Шмелева Наталья Александровна ; Национальный исследовательский Томский государственный университет (НИ ТГУ). – Томск, 2024. – 126 с.

18. **Луконина, Ю. А.** Цифровая цивилистическая процессуальная форма : теоретико прикладные аспекты : специальность 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Луконина Юлия Андреевна ; Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов, 2023. – 239 с.

Статьи из журналов

19. **Богданова, Е. Е.** Особенности защиты гражданских прав при добросовестном оспаривании / Е. Е. Богданова // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 12. – С. 78–84 – URL : <https://doi:10.17803/1994-1471.2017.85.12.078-084>. (Дата обращения: 23.04.2026).

20. **Журович, Н. А.** Возбуждение гражданского дела / Н. А. Журович, Е. С. Верхолазова // Цифровая типография. – 2021. – Т. 1. – С. 266-270. – URL: <https://elib.gsu.by/handle/123456789/71427>. (Дата обращения: 23.04.2026).

21. **Коробейникова, А. А.** Иск в гражданском процессе : Понятие, классификация и процессуальное значение / Е. Е. Богданова Г.Ю. Гуляев // сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. 2026. – С. 48-51. ISBN – 978–5–00268–369–7.

22. **Сычёва, А. А.** Особенности стадии возбуждения дела в гражданском процессе / А. А. Сычёва // Наука через призму времени. – 2018. – № 1(10). – С. 1–7. – URL : <https://naupri.ru/journal/544>. (Дата обращения: 24.04.2026).

23. **Шакарян, М. С.** Проблемы доступности и эффективности правосудия в судах общей юрисдикции / М. С. Шакарян // Лиджист. – 2001. – С. 61-69. – URL: https://lawlibrary.ru/show_articles.php?id=41265. (Дата обращения: 24.04.2026).

24. **Ярков, В. В.** Основные критерии подведомственности / В. В. Ярков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 8. – С. 1–4. – URL: <https://base.garant.ru/5373927/>. (Дата обращения: 05.03.2026).

Правоприменительная практика

25. О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.08.1992 № 12/12 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1992. – № 9. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (Дата обращения: 05.03.2026).

26. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.01.2013 года № 78 – КГ12–22 – URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (Дата обращения: 05.03.2026).

27. О некоторых вопросах уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел в судах : постановление Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 23 декабря 2025 года № 39. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (Дата обращения: 04.03.2026).

28. Об оставлении искового заявления без движения : определение от 09.07.2025 // архив Петропавловск–Камчатского городского суда Камчатского края. (Дата обращения: 08.05.2026).

29. О возвращении искового заявления : определение от 04.05.2026 // архив Петропавловск–Камчатского городского суда Камчатского края. (Дата обращения 08.05.2026).

30. По возвращению искового заявления : апелляционное определение от 22.01.2026, 33–99/2026, 33–1794/2025 // архив Петропавловск–Камчатского городского суда Камчатского края. (Дата обращения: 24.04.2026).

Электронные ресурсы.

31. **Бортникова, Н. А.** Стадия возбуждения гражданского дела / Н. А. Бортникова. – Текст : электронный // КонсультантПлюс. – 2025. – URL: <https://www.consultant.ru/law/review/other/xm2025-01-22.html>. (Дата обращения: 07.04.2026)